

WWW.PEACEFUL-HYDROGEN.COM

WWW.VPPP.ORG.UA



THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

Т Р А Н С Н А Ц И О Н А Л Ь Н Ы Й П Р О Е К Т « Ж И З Н Ь »

WE ARE A SINGLE WHOLE WITH A NATION! WHERE WE ARE THERE IS A VICTORY!

Исх. № 539/ 510- 3/3-1 от 28.07.2011 года.

ПРОЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ С УЧАСТИЕМ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ МИРА.

ОБРАЩЕНИЕ

Главам Государств, Парламентов и Правительств,
104 стран мира, к участникам Международного Проекта «ЖИЗНЬ»!
Министрам иностранных дел, экологии, экономики и финансов, Послам иностранных государств, Руководителям политических партий, торговых палат, финансовых учреждений, ассоциаций налогоплательщиков, неправительственных и общественных организаций, Лидерам профсоюзных и национальных движений, мировых и традиционных религий, специалистам и ученым по решению проблем экологии и сохранению климата планеты, инвесторам, налогоплательщикам мира и участникам Программы стран ЕС, ОЧЭС, СДС, БРИК, АТЭС по созданию Координационно - Исполнительного Комитета
«Всемирного экологического, экономико-правового
Союза налогоплательщиков «ЖИЗНЬ» - Мирового Правительства Налогоплательщиков.
(рассылка документов участникам Международного Проекта «ЖИЗНЬ» по списку)

**Президенту Украины
Господину Януковичу Виктору Федоровичу.**

КОПИЯ

*Премьер-министру Украины
Азарову Николаю Яновичу,*

*Первому вице-премьер министру Украины
Клюеву Андрею Петровичу,*

*Генеральному Прокурору Украины
Пшонке Виктору Павловичу,*

*Председателю Верховной Рады Украины
Литвину Владимиру Михайловичу,*

*Председателю СБУ
Хорошковскому Валерию Ивановичу,*

*Министру Иностранных Дел
Грищенко Константину Ивановичу,*

*Министру финансов Украины
Ярошенко Федору Алексеевичу,*

*Заместителю председателя Комитета ВРУ
по вопросам борьбы с организованной
преступностью и коррупцией
Буджерак Александру Александровичу,*

*Заместителю председателя Комитета ВРУ
по вопросам финансов, банковской
деятельности налоговой и таможенной
политики
Катеринчуку Николаю Дмитриевичу,*

*Главе подкомитета по вопросам ценных бумаг
фондового рынка Комитета ВРУ по вопросам
финансов, банковской деятельности,
налоговой и таможенной политики
Прасолову Игорю Николаевичу,*

61115, Ukraine, Kharkov-115, a/b-3155

www.vppp.org.ua

e-mail: evroneftegaz@inbox.ru

tel: +38 050 913 1798 +38 063 727 2639 tel/fax: +38 057 762 7161

www.peaceful-hydrogen.com

mail@vppp.org.ua

+38 097 327 7371 +38 068 292 0873

+38 044 412 0789

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

*Директору ФСБ России
Бортникову Александру Васильевичу*

*Президенту Российской Федерации
Медведеву Дмитрию Анатольевичу*

*Председателю Правительства РФ
Путину Владимиру Владимировичу*

*Президенту Федерального индустриально-
финансового союза по реализации
«Президентских Программ» РФ.
Сахновскому Борису Самуиловичу*

*Президенту Всемирной Ассоциации
Налогоплательщиков
Бьерну Таррасу – Вальбергу,*

*Президенту Мирового Банка
Роберту Б. Зеллику,*

*Директору-распорядителю Международного
Валютного Фонда
Кристин Лагард,*

*Генеральному Секретарю Организации
Объединенных Наций
Пан Ги Муну,*

*Главе Европейского Союза,
Председателю Еврокомиссии
Хосе Мануэлю Баррозо,*

*Президенту Европейского Банка
Реконструкции и Развития
Жану Лемьерре,*

*Руководителю Секретариата лидеров
мировых и традиционных религий
Токаеву Касыму-Жомарту Кемеловичу,*

*Президенту Всемирного Еврейского Конгресса
Эдгару Бронфману,*

*Генеральному секретарю «СОЦИНТЕРНА»
Луису Айала.*

Заявление.

(Аналитическая справка).

О проблемах с нарушением прав человека в Украине, в ходе реализации, с Вашим участием, международной программы по созданию Всемирной организации налогоплательщиков Координационно-Исполнительного Комитета «Всемирного экологического, экономико-правового Союза «ЖИЗНЬ» (Мировое правительство налогоплательщиков), а также структуры Международного технического консорциума «Новые экологические и энергетические проекты» и Всемирной Ассамблеи партий плательщиков налогов», для решения проблем экологии, экономики, права, защиты конституционных прав и гражданских свобод налогоплательщиков.

**Уважаемый Господин Президент!
Уважаемые Дамы и Господа!**

В ранее направленном в Ваш адрес письме-отчете о проделанной работе по Международной Программе «Жизнь» мы достаточно подробно проинформировали Вас о ходе реализации Мирового Проекта с участием 104 государств мира.

Вы положительно оценили перспективу его транснационального развития в ваших странах.

Вместе с тем, будучи предельно открытыми по отношению ко всем его участникам, мы считаем своим долгом, привлечь Ваше внимание к проблемам, возникшим на важнейшей стадии реализации проекта. Прежде всего, при регистрации в Украине профильных акционерных организаций структуры. А именно, первого в цепи совместных структур базового предприятия - Публичного Акционерного Общества «Инвестиционная

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»».

В Государственной Комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку (далее по тексту ГКЦБФР), мы столкнулись с яростным необоснованным сопротивлением чиновников в получении разрешений на выпуск акций. Само по себе это блокирует дальнейшее развитие проекта в Украине, в том числе и формирование руководящих органов Координационно-Исполнительного Комитета Всемирного Союза налогоплательщиков «Жизнь» с участием этой страны.

В ваш адрес и в адрес руководства Украины ранее были направлены документы:

1. исходящий, №517/488-3\3 от 10.05.2011 года.
2. исходящий, №518/489-3\3 от 10.05.2011 года.

С приложением материалов на сформированном для этой работы CD диске (01 шт.).

Считаем необходимым констатировать и довести до вашего сведения, что, к сожалению, в Украине государственные чиновники от законодательной и исполнительной власти страны, органов местного самоуправления и центральных органов исполнительной власти, грубо попирают и нарушают конституционные и гражданские права налогоплательщиков.

Чиновники игнорируют Указы, постановления, распоряжения и Приказы Гаранта Конституции, дискредитируют Главу Государства и подрывают его международный авторитет в глазах всей мировой общественности.

Вопрос касается не только нашей корреспонденции, направленной в адрес руководства страны, когда на сотни наших писем, за годы работы, они не ответили на нашу почту и обращения. Это следует признать за системный стиль работы государственных чиновников.

Люди обращаются к ним с предложениями, пожеланиями и проблемами, но чиновники их не слышат. Вопрос о близости к людям и их проблемам в стране основополагающий для формирования правового общества, решения проблем экологии, экономики и права. Нет ни одного вопроса, за законное решение которого, чиновники не вымогали бы взятку.

Государственная Комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку (ГКЦБФР), возглавляемая Тевелевым Д.М., три года «водит нас за нос» и мы не можем зарегистрировать корпорацию, выпустить акции и ввести огромные инвестиции в страну для подъема экономики нашего государства.

Нами проведена международная экспертиза и оценка Транснационального Проекта «Жизнь», однако в правовом поле страны мы длительное время не можем в своем государстве зарегистрировать организацию и выпустить акции Публичного акционерного общества.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

В своих обращениях к Президенту Украины, Администрации Президента, Кабинету Министров Украины, Верховной Раде Украины, Генеральной Прокуратуре и Службе Безопасности Украины мы изложили возможные последствия деятельности ГКЦБФР, носящей все признаки коррупции. Нас снова не услышали. В связи с этим наши юридические эксперты изучили документы и подготовили аналитическую записку нашей работы, переписки и аргументирования отказов в выпуске акций, в виде Распоряжений ГКЦБФР.

На Совете директоров Международного Проекта «Жизнь», мы в очередной раз обсудили проблемы, связанные с регистрацией компании и выпуском акций. Неспособность Президента, Парламента и Правительства сдержать коррупцию, защитить свой народ от произвола власти чиновников - крохоборов, становится очевидной.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция, Европейская конвенция о защите прав человека). Правительства, подписавшие настоящую Конвенцию, являющиеся членами Совета Европы, принимая во внимание Всеобщую декларацию прав человека, провозглашенную Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года, учитывая, что эта Декларация имеет целью обеспечить всеобщее и эффективное признание и осуществление провозглашенных в ней прав, считая, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами и что одним из средств достижения этой цели является защита и развитие прав человека и основных свобод, подтверждая свою глубокую приверженность основным свободам, которые являются основой справедливости и всеобщего мира и соблюдение которых наилучшим образом обеспечивается, с одной стороны, подлинно демократическим политическим режимом и, с другой стороны, всеобщим пониманием и соблюдением прав человека, которым они привержены, преисполненные решимости, как Правительства европейских государств, движимые единым стремлением и имеющие общее наследие политических традиций, идеалов, свободы и верховенства права, сделать первые шаги на пути обеспечения коллективного осуществления некоторых из прав, изложенных во Всеобщей декларации.

Европейский суд не является высшей инстанцией по отношению к судебной системе государства-участника Конвенции. Поэтому он не может отменить решение, вынесенное органом государственной власти или национальным судом, не даёт указаний законодателю, не осуществляет абстрактный контроль национального законодательства или судебной практики, не имеет права давать распоряжения о принятии мер, имеющих юридические последствия. Суд рассматривает только конкретные жалобы с тем, чтобы установить, действительно ли были допущены нарушения требований Конвенции. Однако Суд вправе присудить «справедливое удовлетворение претензии» в виде финансовой компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещение выигравшей стороне всех издержек и расходов.

За всю многолетнюю практику Европейского суда не было зафиксировано ни одного случая неисполнения решений Суда государствами-членами Совета Европы. Иное, согласно Уставу Совета Европы, может привести к приостановлению членства государства и, в конце концов, в соответствии с решением Комитета министров, — исключению государства из состава Совета Европы. В случае, если государство констатирует, что без изменения законодательства или судебной практики

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

рассмотренная Европейским судом ситуация может повториться, оно, как правило, осуществляет необходимые новации.

В соответствии со ст. 46 Конвенции, надзор за исполнением решений Суда осуществляет Комитет министров Совета Европы, который во исполнение этой нормы призван следить не только за своевременной выплатой денежной компенсации, но и за тем, как государство-участник Конвенции исправляет ставшие очевидными в свете решения Суда расхождения норм его внутреннего права или позиции судебной практики со стандартами Совета Европы. Юридически решение, вынесенное Судом, обязательно лишь для государства-ответчика по делу. Однако нередко значимость решений Суда выходит за национальные пределы, воздействуя на право и судебную практику и других государств-участников Конвенции.

Поэтому мы приходим к выводу, что для разворачивания глобального мирового проекта, в основе базового государства, председательствующего в международном проекте «Жизнь», кроме Украины, может быть и другая страна мира, которая приглашает нас на территорию своего государства, гарантирует обеспечение всем необходимым организаторов работ и руководителей транснационального проекта. В том числе стартовым капиталом, возвратными кредитными и заемными средствами для ученых и организаторов работ от своего государства, финансирование базовых предприятий представленных в Международном Проекте «Жизнь».

В связи с этим непониманием проблемы руководителями ГКЦБФР, участники проекта и мировое сообщество готовят акцию, по отношению к некорректным действиям Украины, и работа международной группы юристов по оформлению претензий к Украине уже ведётся.

У нас сегодня присутствует подозрение, что некто, с подачи чиновников из ГКЦБФР, воспользовался нашей интеллектуальной собственностью (ноу-хау в уставном фонде общества) и внес ее в Уставной капитал, какой – либо, приближенной к руководству комиссии, компании в Украине. Уж очень пристрастно господа Петрашко А.Я. и Тевелев Д.М., отказывают нам в регистрации компании и выпуске акций Публичного Акционерного Общества «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика-Водородатоммашпромэнерго-нанотехмат»». Наши юристы это тщательно проверяют.

Мы направляем в Ваш адрес, для анализа, ознакомления и принятия решения, все отказы, полученные от ГКЦБФР, по регистрации базового предприятия и выпуска акций Публичного Акционерного Общества «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»», а также направляем вам дополнительную информацию для юристов, о других подобных недопустимых действиях в деятельности этой организации, представленной в материалах от пострадавших лиц и организаций в стране.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

Относительно исполнения поручений по нашему заявлению:

Как следует из поручения Администрации Президента Украины № 03-01/1701 от 09.06.2011 года Генеральной прокуратуре Украины, Первого Вице-премьер-министра Украины от 18.06.2011 года № 29483/1/1-11, а также: письма Комитета по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией Верховной Рады Украины от 09.06.2011 года № 04-12/12-1021, письма Службы безопасности Украины № 8/1Ш-155/5-8145 к Генеральной прокуратуре Украины, относительно указанной в нашем обращении информации, в деятельности сотрудников ГКЦБФР усматриваются признаки злоупотребления или служебной халатности, нуждающиеся в детальной проверке контролирующих органов.

Руководство Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, на запросы вышеуказанных структур, стремясь завуалировать суть вопроса и уйти от ответственности, ответило всем, что их сотрудниками нарушений не допускалось и все их действия носят юридически обоснованный характер. Удовлетворившись формальным ответом-отпиской руководства ГКЦБФР, представитель Генеральной прокуратуры - начальник отдела защиты финансово-экономических интересов государства, С.Корявый, оказался не достаточно информирован по данному вопросу, а, следовательно, принял и представил всем не обоснованное и ничем не аргументированное решение, не проверил в действительности факты, описанные нами и представленные на CD диске.

Исходя из этого, мы считаем, что принятое Генеральной Прокуратурой Украины решение относительно нашего обращения сделано также не объективно. В нём просматривается формализм и переадресовка к административному суду, ибо, как считает Генеральная прокуратура, вопросы нарушения в Украине Конституционных прав и гражданских свобод человека, не являются её компетенцией.

По всей видимости, этот вопрос требует вмешательства и разбирательства Президента Украины. Во время встречи, сотрудник Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, директор департамента корпоративных отношений, А. Амелин нам откровенно угрожал, обещая «натравить» на нас Генеральную Прокуратуру, ибо, по его выражению, у господина Тевелева Д.М. там высокие связи.

На наше заявление и жалобу, Администрация Президента Украины от 09.06 2011 года №03-01/1701 направила документы в Генеральную прокуратуру Украины. Туда же были переданы документы Службой Безопасности Украины. Аналогичное наше обращение Верховная Рада Украины направила в Комитет по вопросам борьбе с организованной преступностью и коррупцией, и в адрес Первого вице-премьер министра Украины Ключева А.П. № 04-12/12-1021, от 09.06.2011 года. Кабинет Министров Украины направил запрос Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку для дачи пояснений.

В письме от 07.06. 2011 года № 11/02/10294, на запрос Кабинета Министров Украины, глава ГКЦБФР Д.Тевелев, как и в другие инстанции, полной информации по сути, существующей с августа 2009 года проблемы, не предоставил, чем умышленно ввёл в заблуждение ответственных лиц Кабинета Министров.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

Подобная практика руководства ГКЦБФР является системной уже многие годы. Чиновники ведомства продолжительными и, чаще всего, необоснованными отказами изматывают клиентов, тем самым склоняя к даче взяток. Однако здесь усматривается не только мерзость коррупции, но и саботаж инвестиционных проектов по привлечению в экономику Украины, так необходимых ей, финансов.

Все направленные нами запросы и жалобы на имя высших Государственных чиновников и учреждений Украины, в том числе и в адрес Президента страны, перенаправляются на рассмотрение в Генеральную прокуратуру Украине для изучения и работы как надзорной структуры. Прокурор рассматривает заявления и жалобы о нарушении прав человека, кроме жалоб, рассмотрение которых отнесено к компетенции суда. Вопрос данного заявления подпадает под закон о нарушении прав человека и относительно законности действий служебных лиц Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку должен быть рассмотрен в виде надзора за этими организациями.

Выходит, что прямое действие Конституции Украины по защите прав и свобод граждан в государстве нуждается в судебном решении в Украине, да и в административном суде. Как основатель Публичного Акционерного Общества «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»» Шамардин И.М. собрал все необходимые документы и обратился снова к указанному органу ГКЦБФР с заявлением о регистрации выпуска акций, вх. № 13275 от 22.07.2011 года, уже после публичного обсуждения проблемы на всех уровнях государственной и исполнительной власти и получения официального ответа от организаций указанных выше, которые контролируют вопросы и решают проблемы с нарушением прав и свобод человека в Украине.

Ситуация заходит в тупик, когда чиновники перепихивают проблему по пути бесконечности от одного ведомства к другому, пока она снова не возвращается по кругу к первоисточнику и виновнику безобразий, который уходя от ответственности опускается к откровенной лжи, направляя ее в адрес всех руководителей государства.

В результате неправомерных действий и недостоверной информации полученной компетентными органами от ГКЦБФР, мы имеем сплошные отписки, в том числе и от Генеральной Прокуратуры Украины:

1. № 07/2/1 - 20277- 11 73317 от 25.05 2011 года
 2. № 07/2/1- 20299- 11 76282 от 31.05 2011 года
 3. № 07/2/1- 20277- 11 87117 от 20.06.2011 года
- (см. информацию на CD)

По оценке экспертов, решение данного административного суда по защите прав и свобод граждан в государстве, как и по другим аналогичном делам, будет очень прогнозируемо и только в пользу чиновников Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, но не в защиту конституционных прав и гражданских свобод человека в стране.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

Поэтому по заключению международных экспертов от транснационального проекта «Жизнь», принято коллегиальное решение, которое говорит о том, что нет смысла обращаться в Административный суд страны, и к этой проблемной ветви судебной власти в Украине. Решение известное и понятно заранее всем правоведам и юристам. Нет смысла терять время и деньги на отстаивание того, что предусмотрено прямым действием Конституцией Украины, а доказывать всему миру, что законы в стране не работают, это знают и так все в мире, по числу исков к Украине в международных судах.

Поэтому Международные юристы, специалисты права и адвокаты по мировому судопроизводству от проекта создания «Всемирного Союза налогоплательщиков «Жизнь» обратятся в международный суд по правам человека, защите прав и свобод граждан в Украине, а также в международный арбитражный суд о большой потере привлечения инвестиций и утрату плановой прибыли в бюджет своей страны, по причине некомпетентности ГКЦБФР. Документы будут поданы юристами от всех стран участников Международного Проекта «Жизнь», индивидуально.

Президент Украины, Парламент Украины, Кабинет Министров Украины на словах делают все, чтобы преодолеть коррупцию в государстве, однако в борьбе с ней, получает явную победу она, – коррупция в государстве на всех этапах современной власти, за 20 лет независимости государства.

На очередной встрече с руководителями ГКЦБФР прозвучала фраза: «Нанимайте хороших юристов и подавайте бумаги нам, мы их снова рассмотрим, но ничего обещать не можем, так как нет команды «сверху».

Вот и ответ на вопрос, куда восходит коррупция и почему её не могут преодолеть ни Президент, ни Верховная Рада, ни Генеральная прокуратура, ни СБУ, ни МВД, ни Верховная Рада Украины и вся вместе взятая власть в стране.

По состоянию на сегодняшний день, между Шамардиным И.М и Государственной комиссией по ценным бумагам и фондовому рынку уже несколько лет существует спорное правоотношение по вопросу незаконного отказа в регистрации выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»».

В адрес основателя ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат», Шамардина И.М. поступили письма и бумаги об отказе в регистрации выпуска акций и распоряжения Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку по этому вопросу, как указано ниже:

1. Письмо 11/02/13712 от 20.08.09 Распоряжение №123 - В от 14 августа 2009 года.
2. Письмо 11/02/13915 от 27.08.09.
3. Письмо 11/02/120704 от 14.12.09 Распоряжение №188-В от 08 декабря 2009 года.
4. Письмо 11/02/2537 от 18.02.10 Распоряжение №16-В от 16 февраля 2010 года.
5. Письмо 11/02/5855 от 16.04.10 Распоряжение №34-В от 07 апреля 2010 года.
6. Письмо 11/02/8197 от 26.05.10 Распоряжение №49-В от 21 мая 2010 года.
7. Письмо 11/02/12598 от 23.07.10 Распоряжение №78-В от 20 июля 2010 года.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

8. Письмо 11/02/22998 от 14.12.10 Распоряжение №145 -В от 10 декабря 2010 года.
9. Письмо 11/02/5266 от 25.03.11 Распоряжение № 46 - В от 22 марта 2011 года.
10. Письмо 11/02/9240 от 24.05.11 Распоряжение № 66 - В от 20 мая 2011 года.
11. Письмо 11/02/10294 от 07.06.11
12. Письмо 11/02/11948 от 01.07.11

В этих документах речь идет о том, как не следует поступать чиновникам государственной организации с людьми, в нашей стране. (см. CD)

Соответственно ч.1 ст.3 Закона Украины «Об акционерных обществах», акционерное общество – хозяйственное общество уставный капитал, которого разделено на определенное количество акций одинаковой нарицательной стоимости, корпоративные права по которым заверяют акциями.

Согласно ч.1 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах», основателями общества признаются государство в лице органа, уполномоченного управлять государственным имуществом, или территориальная община в лице органа, уполномоченного управлять коммунальным имуществом, а также физические и/или юридические лица, которые приняли решение в его учреждение.

Ч.2 указанной статьи устанавливает, что основателями общества могут быть один, два или более лиц.

Ч.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах» определяет порядок создания акционерного общества.

Соответственно п.1 указанной статьи первым этапом в процессе создания общества есть принятие сборами основателей решения о создании акционерного общества в закрытом частном размещении акций. Принятие такого решения подтверждается Протоколом о закрытом (частное) размещение акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородомашпромэнерго – нанотехмат»».

Вторым этапом создания акционерного общества, согласно п.2 ч.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах» есть представление заявления и всех необходимых документов на регистрацию выпуска акций Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку.

Как основатель ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородомашпромэнерго – нанотехмат»» Шамардин И.М. собрал все необходимые документы и обратился снова в ГКЦБФР с заявлением о регистрации выпуска акций.

Распоряжением Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку № 123-В от 14 августа 2009 года Истцу было отказано в регистрации выпуска акций, в связи с недостатками в представленных на регистрацию документов.

Учтя все высказанные замечания Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, Истец подготовил следующий пакет документов для регистрации

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

выпуска акций и снова представил их в орган регистрации. Однако и на этот раз на основании распоряжения № 188-В от 08 декабря 2009 года был получен отказ в регистрации выпуска акций по тем же причинам.

Здесь следует отметить, что в принятом решении об отказе регистрации выпуска акции указано, что на собрании присутствующий основатель Шамардин И.М., который представляет 100% простых акций (голосов), при этом по состоянию на дату сборов выпуска акций общества не зарегистрировано. Как указывает, ч.4 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах», в случае учреждения акционерного общества его акции подлежат размещению исключительно среди его основателей путем частного размещения. А, следовательно, при первом выпуске акций, которое предшествует, регистрации акционерного общества Шамардиным И.М., он будет владеть всеми 100% выпущенных акций, именно поэтому в решении и указывается такое распределение частей среди Основателей акционерного общества.

Более того, указанное решение основателя подразумевает также создании акционерного общества и именно поэтому, согласно требованиям действующего законодательства Украины, а именно ст.4 Закона Украины «О хозяйственных обществах», в нем должен быть указан состав основателей акционерного общества, размер и порядок образования его уставного капитала, а также порядок распределения частей в уставном капитале, которое в дальнейшем будет отображаться в учредительных документах акционерного общества.

Поэтому, делать акцент на том обстоятельстве, что по состоянию на дату собрания выпуск акций общества не зарегистрирован, неправильно, поскольку данное обстоятельство и так четко вытекает из содержания норм действующего законодательства Украины.

Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку указывает, будто в решении основателя не определена форма выпуска акций, размещение которых осуществляется. Это не соответствует действительности. В решении основателя четко указано, что принимается решение о закрытом (частном) размещении 1 500 (одной тысячи пятьсот) простых акций ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИНВЕСТИЦИОННАЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ «МИРНЫЙ ВОДОРОД И ЭНЕРГЕТИКА ВОДОРОДАТОМАШПРОМЭНЕРГО – НАНОТЕХМАТ», номиналом в 1 000 000 (один миллион) гривен. 00 коп.

В распоряжении № 188-В от 08 декабря 2009 года одной из причин отказа в регистрации выпуска акций указывается несоответствие подписи на заявлении в регистрации выпуска акций образцу подписи владельца паспорта, предоставленного в комплекте документов. Хотелось бы заметить, что паспорт Шамардин И.М. получил в 1998 году и за такой продолжительный промежуток времени, которое прошло, с даты получения паспорта к дате подачи документов, вероятно и естественно, что подпись Шамардина И.М. кое в чем трансформировалась и видоизменилась. При необходимости, ГКЦБФР легко могла провести идентификацию подписи Шамардина И.М.

Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку одной из причин отказа в регистрации выпуска акций отмечает, что в пакете документов,

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

представленных для проведения регистрации выпуска акций, даты начала, и окончание размещения акций, указаны с нарушением норм действующего законодательства.

Согласно п.2 ст.32 Закона Украины «О ценных бумагах и фондовом рынке» эмитент должен закончить закрытое (частное) размещение ценных бумаг в срок предусмотренный решением о них, закрытое, но не позднее, чем на протяжении двух месяцев со дня начала размещения.

В п.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах» указывается, что закрытое (частное) размещение акций среди основателей общества осуществляется после принятия собрания основателей, решения о создании акционерного общества и о закрытом (частном) размещении акций. Собрание основателей, на котором были решены вопросы в создании акционерного общества и закрытом (частном), размещении акций, состоялось 01 ноября 2009 года. Поскольку основателю было известно, что размещение и оплата акций будет осуществляться лишь после регистрации их выпуска, и что данный процесс может занять значительный промежуток времени, основатель подстраховал себя, указав промежуток времени, на протяжении которого он точно осуществит размещение и оплату акций. Ведь в действующем законодательстве четко не установлен срок их размещение и оплаты, указано только, что размещение акций может осуществляться, после принятия решения о создании общества и частное размещение акций осуществлено не позднее, чем на протяжении двух месяцев со дня начала размещения. А так как точную дату начала размещения акций при принятии решения об их регистрации знать невозможно, то и установка конкретного срока размещения является логически абсурдным. Поэтому отвечать отказом в регистрации выпуска акций на данном основании, противоправно.

В протоколе о закрытом (частном) размещении акций, имеется ссылка на то обстоятельство, что отчет о результатах размещения акций утверждается уполномоченным органом общества. Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку заметила, что такой отчет утверждается учредительным собранием общества. Проанализировав нормы действующего законодательства Украины, а также нормы международных договоров, ратифицированных Верховной Радой Украины, можем заключить, что уполномоченный орган – это орган, предназначенный для выполнения соответствующей задачи, каковым и является учредительное собрание Акционерного общества, согласно его уставу. Поэтому и в данном случае отказ ГКЦБФР является не логичным.

В соответствии с п.8 ч.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах» на утверждение результатов закрытого (частного) размещения акций уполномочены учредительные общества. Отсюда следует, что понятия «уполномоченный орган» и «учредительное собрание общества», идентичны. Поэтому, употребление в Протоколе о закрытом (частном) размещении акций, слов «срок и дата», для уполномоченного органа, не могут быть веским основанием для отказа в регистрации выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»», ибо носят стилистический, а не нормативно-смысловой характер.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку предъявляет претензии к форме оплаты акций.

В представленных документах четко указано, что «оплата акций осуществляется путем передачи к уставному капиталу общества имущественных прав интеллектуальной собственности, а именно, организационного капитала (организационных нематериальных активов) и коммерческой тайны (ноу-хау). Создателем этого продукта выступает его основатель – физическое лицо Шамардин И.М.».

Вышеозначенная претензия ГКЦБФР не может считаться законной, ибо ч.2 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах» трактует, что основателями акционерного общества могут быть один, два, или более лиц. Перечень лиц, которые могут быть основателями акционерного общества, предусмотрен ч.1 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах». Ими признаются: государство в лице органа, уполномоченного управлять государственным имуществом, территориальная община в лице органа, уполномоченного управлять коммунальным имуществом, а также физические и/или юридические лица, которые приняли решение о его учреждении.

Согласно ч.1 ст.11 Закона Украины «Об акционерных обществах» оплата стоимости акций, которые размещаются во время учреждения акционерного общества, может осуществляться денежными средствами или имуществом, имущественными и неимущественными правами, которые имеют оценку, ценными бумагами (кроме долговых эмиссионных ценных бумаг, эмитентом которых является основатель, и векселей).

Если, соответствии с законом, физическое лицо имеет право быть единственным основателем акционерного общества, а имущественные права на коммерческую тайну (ноу-хау) могут вноситься в уставный капитал общества в качестве оплаты за акции акционерного общества, то становится очевидным произвол Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, считающей, что закон неправилен, и на этом основании мотивирующей свой отказ в регистрации выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»».

Одной из причин отказа в регистрации выпуска акций отмечается отсутствие сведений о правах держателей привилегированных акций. Хотелось бы заметить, что сведения о правах держателей привилегированных акций, количество и класс таких акций указывается лишь в случае, если планируется разместить привилегированные акции, в чем четко указано в п.п.1.2 ч.1 Положения о порядке регистрации выпуска (выпусков) акций при учреждении акционерных обществ. В решении о закрытом (частном) размещении акций отмечается, что акции, которые планируется разместить будут простыми, а потому в данном случае отказ относительно регистрации выпуска акций, в связи с отсутствием сведений о правах держателей привилегированных акций, есть абсолютно немотивирован.

Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку указывает, что в пакете документов, предоставленных для регистраций выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»» отсутствует копия декларации об имущественном состоянии и доходах, основателя за последний год.

Согласно п.18.1. Закона Украины «О налоге на доходы физических лиц» годовая декларация об имущественном состоянии и доходах (налоговая декларация, далее - декларация) подается налогоплательщиком, который обязан подавать такую декларацию согласно нормам этого Закона или иных законов. Согласно законодательству, которое действовало на момент представления документов для осуществления регистрации акций, подавать декларацию об имущественном состоянии и доходах должны резиденты, которые получают доходы как источник их происхождения с территории Украины, так и иностранные доходы. Объектом налогообложения, согласно п.3.1.2. есть чистый годовой налогооблагаемый доход. Длительное время, которое предшествовало работе, для подачи документов и проведения регистрации выпуска акций, Шамардин И.М. занимался неоплачиваемой научной работой относительно создания коммерческой тайны (ноу-хау), он не имел возможности трудиться и получать доходы, за которые приходилось бы отчитываться перед Государственной налоговой инспекцией. Именно поэтому в отчетном периоде у него отсутствовал объект налогообложения. В связи, с чем у Шамардина И.М. не возникало обязанности отчитываться перед компетентными налоговыми органами, а именно, подавать декларацию о его имущественном состоянии и его доходах. Этим обстоятельством и объясняется отсутствие в документах, представленных для проведения регистрации выпуска акций, декларации об имущественном состоянии и доходах основателя за указанный отчетный период.

Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку очередной отказ регистрации выпуска акций, мотивировала тем, что когда инициативная группа, которая принимала решение о проведении оценки имущественных прав интеллектуальной собственности коммерческой тайны (ноу-хау) и организационного капитала создания Международного Технического Консорциума «Новые экологические и энергетические проекты» и подразделов, которые его создают: Международного Экологического проекта «Мирный водород и энергетика» с целью формирования уставного капитала ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»», то единственным основателем ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»» выступает Шамардин И.М.

Не понятно, почему Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку забеспокоилась по поводу данного обстоятельства, ведь Шамардин И.М. вправе распоряжаться своей частью на правах интеллектуальной собственности, самостоятельно и независимо от других участников группы. Такое решение вопроса не является нарушением их законных прав и интересов. Это наводит на мысль, что некто из ГКЦБФР хотел бы видеть себя среди соучредителей корпорации.

В распоряжении № 188-В от 08 декабря 2009 года Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку указывает, что согласно отчету об оценке стоимости имущественных прав интеллектуальной собственности, коммерческой тайны (ноу-хау), она оценена в 1 523 790 000,00 гривен.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

Согласно протокола собрания инициативной группы, Шамардину И.М. принадлежит 97% на праве интеллектуальной собственности. Беспокойство Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку вызвало то обстоятельство, что уставный капитал ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»» составляет «корзину», которая значительно превышает участие Шамардина И.М. в правое интеллектуальной собственности, коммерческой тайны (ноу-хау). Однако нужно отметить, что Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку не имеет права вмешиваться во внутренние дела инициативной группы, а инициативная группа в свою очередь не обязана отчитываться перед Государственной комиссией по ценным бумагам и фондовому рынку об изменениях, которые состоялись относительно распределения долей в правое интеллектуальной собственности, коммерческой тайны (ноу-хау). Поэтому отказ в регистрации выпуска акций на основании протокола инициативной группы, без учёта существующего положения вещей, незаконен.

Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку утверждает, что для проведения регистрации выпуска акций ей был представлен Протокол учредительных сборов основателей ПАО «Корпорация водородатоммашпромэнерго-нанотехмат», что не соответствует действительности, ведь для регистрации выпуска акций Шамардин И.М. предоставлял Решение основателя ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»», Протокол о закрытом (частном) размещении акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»» и Протокол собрания инициативной группы.

Если представители Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку не способны отличить указанные документы от Протокола учредительного собрания, то это вызывает сомнения в их компетентности, как специалистов, работающих в данном государственном учреждении.

Наконец, представители Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку в своем Распоряжении № 188-В от 08 декабря 2009 года вообще строят какие-то абсурдные заключения в выводах относительно Протокола учредительных сборов основателей, которого не существовало и вовсе в природе отношений.

Такие выводы и причины не опираются на требования нормативных актов и действующего законодательства Украины, однако принимаются в основу отказов Государственной комиссией по ценным бумагам и фондовому рынку в регистрации выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий мирный водород и энергетика Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»».

И всё же Истец, учёл данные замечания и, устранив все недостатки, в третий раз обратился к Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку. И в третий раз распоряжением № 16-В от 16 февраля 2010 года Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку, на формальных и надуманных основаниях отказала в регистрации выпуска акций.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

В таких действиях Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку Шамардин И.М. усматривает нарушение своих прав и старания членов ГКЦБФР принудить его к сотрудничеству с ответственными лицами Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку на коррупционной основе.

Согласно ч.4 ст.55 Конституции Украины каждый гражданин имеет право любыми не запрещенными законом средствами защищать свои права и свободы от нарушений и противоправных посягательств.

Нужно также заметить, что согласно ч.1 ст.15 Гражданского кодекса Украины каждое лицо имеет право на защиту своего гражданского права в случае его нарушения, непризнание или оспаривание.

В распоряжении № 16-В от 16 февраля 2010 года Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку приводит в качестве основания отказа в регистрации выпуска акций, вывод: Протокол №1 общих сборов основателей о закрытом (частном) размещении акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат» от 03.01.2010г., «не отвечает требованиям действующего законодательства».

Данное распоряжение указывает на такие несоответствия Протокола:

1. В распоряжении ГКЦБФР № 16-В от 6 февраля 2010 года говорится, что дата начала и окончание размещения акций нарушают требования ч.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах».

Следует отметить, что ч.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах» не устанавливает четких временных рамок, в которых должно осуществляться размещение акций, а лишь отмечает, что закрытое (частное) размещение акций является шестым этапом на пути создания акционерного общества и осуществляется после ряда других действий. Однако на момент представления заявления в регистрации выпуска акций законом требуется указать, в какой самый промежуток времени заявитель планирует осуществить размещение акций. А, следовательно, в протоколе указывается не четко установленный срок размещения акций, а лишь предвиденный срок начала и окончание размещения акций, ведь четко определить эти даты не возможно в силу не знания момента получения решения Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку в регистрации выпуска акций. Что способствует развитию и созданию коррупционных схем в данной организации на всем промежутке времени ее существования с момента ее регистрации и создания в Украине.

Общие собрание акционеров ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат» было проведено 03 января 2010 года, на них были приняты решения о регистрации выпуска акций, а также определена приблизительная дата начала и конца размещения акций, а именно с 18.01.2010 по 18.03.2010. Такой промежуток времени обусловлен требованиями ч.2 ст.32 Закона Украины «О ценных бумагах и фондовом рынке», которая указывает, что эмитент должен

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

закончить закрытое (частное) размещение ценных бумаг в срок, предусмотренный решением о них, на закрытое (частное) размещение, но не позднее, чем на протяжении двух месяцев со дня начала их размещение.

Итак, законом не предусмотрено когда именно наступает дата начала размещения акций, а лишь указано, что заявитель самостоятельно принимает решение относительно определения даты начала размещения акций и закрепляет свое решение в протоколе, который и является подтверждением его намерения, как можно быстрее получить разрешение Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку на регистрацию выпуска акций, и в законодательстве лишь указывается, что размещение акций должно длиться не больше, чем два месяца с даты начала размещения.

Это еще одна коррупционная уловка ГКЦБФР на этапе выпуска акций, по вымогательству денег с клиентов и получению взятки.

Из сказанного выше, можем сделать вывод, что ссылка Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку на несоответствие Протокола нормам действующего законодательства Украины не имеет под собой никаких правовых оснований, которые можно рассматривать, как непрофессиональные действия исполнителей или **заведомо спланированные действия и неправомерные акции, которые имеют признаки давления членов ГКЦБФР и руководства данной организации на Шамардина И.М., с целью выполнения их конкретных коррупционных требований.**

2. Так же Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку считает нарушением законодательства Украины использование в тексте протокола термина «акционеры (инвесторы)» относительно лиц, которые приобретают акции акционерного общества, ведь согласно ч.4 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах» в случае учреждения акционерного общества, акции подлежат размещению исключительно среди его основателей, путем частного размещения.

Действительно, при создании акционерного общества первичное размещение акций осуществляется именно среди основателей этого акционерного общества. Однако в данном случае нужно разобраться с терминологией, которая используется.

Основателями акционерного общества, как отмечает ч.1 ст.9 Закона Украины, признаются государство в лице органа, уполномоченного управлять государственным имуществом, или территориальная община в лице органа, уполномоченного управлять коммунальным имуществом, а также физические и/или юридические лица, которые приняли решение о его учреждение.

Согласно ч.1 ст.4 Закона Украины «Об акционерных обществах» акционерами общества признаются физическое и юридическое лица, а также государство в лице органа, уполномоченного управлять государственным имуществом, или территориальная община в лице органа, уполномоченного управлять коммунальным имуществом, которые являются владельцами акций общества.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

Согласно п.1.5 Приказа Фонда государственного имущества Украины от 04 июля 1995 года № 823 акционер - держатель акций, зарегистрированный в реестре акционеров акционерного общества. Держатель акций, как указывает данный Приказ Фонда государственного имущества Украины, это физическое или юридическое лицо, которое владеет, пользуется и распоряжается акциями на основании права собственности.

Итак, акционер – это лицо, которое на правах собственности владеет определенным количеством акций, вложил средства в них приобретение.

Согласно ч.2 ст.5 Закона Украины «Об инвестиционной деятельности» инвесторами признаются субъекты инвестиционной деятельности, которые принимают решение о вложении собственных, ссудных и вовлеченных имущественных и интеллектуальных ценностей в объекты инвестирования. Это есть, инвестор – это лицо, которое вкладывает средства в определенный объект.

Исходя из сказанного выше, можем сделать вывод, что в момент принятия решения о создании акционерного общества лицо принявшее решение является основателем акционерного общества. Приобретая акции акционерного общества, основатель автоматически становится акционером общества, а также лицом, которое вложило собственные средства в объект (акции акционерного общества), то есть инвестором. Больше того, в Законе Украины «Об акционерных обществах» слова акционер и инвестор уживаются как синонимы.

А поэтому, ссылки на то, что использование в Протоколе таких слов как «акционер (инвестор)» является нарушением требований закона, нельзя считать обоснованными, что также **свидетельствует о крайне низком уровне профессионализма чиновников, которые в своем отказе апеллируют к таким фиктивным фактам и подлогам.**

3. Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку считает также нарушением Закона Украины «Об акционерных обществах», а именно ч.4 ст.10 то, что в Протоколе указывается срок возвращения средств, при отказе от выпуска акций – 1 месяц. Обратившись к ч.4 ст.10 Закона Украины «Об акционерных обществах» можем узнать, что она устанавливает следующее – не утверждение учредительными собраниями устава акционерного общества является отказом основателей от создания этого общества и основанием для возвращения взносов, сделанных ими в счет оплаты акций. Возвращение взносов осуществляется на протяжении 20 рабочих дней, с даты проведения учредительного собрания, на котором не были приняты решения об утверждении устава акционерного общества.

Как видим, ни какого отношения к возвращению средств, при отказе от выпуска акций указанная статья не имеет, ибо она содержит положение о возвращении средств в случае непринятия устава акционерного общества.

В данном случае, Шамардин И.М. считает аргументы Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку такими, **что не основываются на нормах действующего законодательства Украины и являются противоправными, исполнители и руководители ГКЦБФР за низкий уровень комплектации кадров**

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

государственной организации, находящейся на бюджете страны, получающие зарплату и не выполняющие свои должностные и функциональные обязанности, должны быть наказаны в административном порядке и привлечены к уголовной ответственности.

4. Определенные замечания Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку вызвало также положение Протокола, в котором отмечается, что оплата акций осуществляется, в частности непосредственно в кассу общества. Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку считает, что такое положение вещей противоречит требованиям ч.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах», согласно которой регистрация общества и его устава в органах регистрации осуществляется после оплаты основателями полной нарицательной стоимости акций и утверждение учредительным собранием общества результатов закрытого (частного) размещения акций среди основателей общества, утверждение устава общества, также принятие дополнительных решений, предусмотренных законом.

Нужно указать, что согласно ч.3 ст.153 Гражданского кодекса Украины и ч.3 ст.26 Закона Украины «О хозяйственных обществах» лица, которые создают акционерное общество, несут солидарную ответственность по обязательствам, что возникли к моменту государственной регистрации общества. Итак, основатели могут совершать определенные правомочия, которые касаются деятельности будущего общества, от лица общества еще до его регистрации. Поэтому, Истец не усматривает нарушения закона в пункте Протокола, который рассматривается, а **замечание Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку считает безосновательными и некомпетентным.**

5. Также Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку считает, что в Протоколе приведена противоречивая информация относительно формы оплаты акций, а именно то, что основателем выступает один человек – физическое лицо гражданин Украины Шамардин Игорь Михайлович, а способы оплаты акций предусмотрены для резидентов и нерезидентов.

Согласно п.2.2 Решение Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку № 487 от 15 марта 2007 года решение о размещении акций должно содержать сведения относительно формы оплаты акций, то есть, каким образом, возможно, осуществить оплату акций. Так как в законе не указано, что в решении о размещении акций должно быть указан лишь один способ их оплаты, Шамардин И.М. решил предусмотреть все возможные варианты в случае возможных дальнейших недоразумений. И **противоречивости в данном положении Протокола, Истец не усматривает.**

6. Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку также делает акцент на том, что копия декларации о доходах, полученных физическим лицом Шамардиным И.М. с 01.01.2009 по 31.12.2009, согласно которой доход физического лица за данный период составляет 0,00грн. не подтверждает способности основателя уплатить соответствующий взнос в уставный капитал общества.

Согласно ч.1 ст.3 Закона Украины «О налоге с доходов физических лиц» объектом налогообложения резидента есть общий месячный налогооблагаемый доход, чистый

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

годовой налогооблагаемый доход, который определяется путем уменьшения общего годового налогооблагаемого дохода на сумму налогового кредита такого отчетного года, доходы с источником их происхождения из Украины, которые подлежат конечному налогообложению при их выплате, а также иностранные доходы.

Под доходом, выходя со ст.1 Закона Украины «О налоге с доходов физических лиц», понимается сумма любых средств, стоимость материального и нематериального имущества, дополнительных активов, которые имеют стоимость, в том числе ценных бумаг или деривативов, полученных налогоплательщиком в собственность или начисленных в его пользу, или приобретенных незаконным путем в случаях, определенных законом, на протяжении соответствующего отчетного налогового периода из разных источников, как на территории Украины, так и за ее пределами.

В отчетном периоде Истец и в самом деле не имел никаких доходов, ведь занимался научной деятельностью, результатом которой стала коммерческая тайна (ноу-хау).

Согласно ч.1 ст.505 Гражданского кодекса Украины коммерческой тайной является информация, которая есть секретной в том понимании, что она в целом или в определенной форме, и в совокупности ее составляющих, есть неизвестной и не является легкодоступной для лиц, которые обычно имеют дело с данным видом информации, к которому она принадлежит, в связи с этим имеет коммерческую ценность и была предметом адекватных существующим обстоятельствам мероприятий по сохранению секретности, употребленных лицом, которое законно контролирует эту информацию.

Как указывает п. 4.2.2 ч. 2 ст. 4 Закона Украины «О налоге с доходов физических лиц» в состав общего месячного налогооблагаемого дохода включаются доходы от продажи объектов прав интеллектуальной (промышленной) собственности; доходы в виде сумм авторского вознаграждения, другой платы за предоставления права на пользование или распоряжение вторым лицам нематериальным активом (произведениями науки, искусства, литературы или другими нематериальными активами), (далее — роялти), в том числе получаемые наследниками владельца такого нематериального актива, однако Истец лишь закрепил результат своей интеллектуальной деятельности и никаких имущественных прав относительно него не использовал, а соответственно дохода повязаного с объектом интеллектуальной собственности не имел, в чем и свидетельствует декларация, представленная Истцом в органы налоговой службы.

Результат своей интеллектуальной деятельности – право на использование коммерческой тайны (ноу-хау) Истец решил внести, как вклад к уставному капиталу акционерного общества, решение о создании которого он принял.

Согласно ч.1 ст.13 Закона Украины «О хозяйственных обществах» и ч. 1 ст. 11 Закона Украины «Об акционерных обществах» вкладами основателей общества, в частности, могут быть имущественные права на интеллектуальную собственность.

В письме №16/07-3483 от 30.10.2002 года, Министерство образования и науки Украины, и Государственный департамент интеллектуальной собственности (далее-

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

Госдепартамент), Глава Госдепартамента Н.Паладий, «Относительно ноу-хау в уставном фонде общества», рассмотрел письмо и подтвердил возможность внесения «ноу-хау» в уставный фонд общества и сообщает следующее:

«Отношения, которые возникают в связи с приобретением права на «ноу-хау» не регулируются законодательством Украины. Согласно ст.4 Закона Украины «О хозяйственных обществах» с 19.09.91 года № 1576-XII (1576-12), размер и порядок образования уставного фонда содержится в учредительных документах.

Статьей 13 предусмотрено, что порядок оценки вклада участников и основателей общества определяется в учредительных документах общества, если иное не предусмотрено законодательством Украины. В данном случае взнос «ноу –хау» в уставный фонд общества должен быть оформлен лицензионным договором на использование «ноу –хау», или договором о передаче прав на «ноу –хау». Как было верно указано в письме, соответственно доп. 14 Г (СБО) 8 «Нематериальные активы», приобретенные нематериальные активы должны учитываться на балансе по первоначальной стоимости, которые в данном случае, признаются по согласованию основателями (участниками) общества по справедливой стоимости.

Оценка стоимости «ноу-хау» должна проводиться с соблюдением норм Закона Украины «Об оценке имущества, имущественных прав и оценочную деятельность в Украине» от 12.07.2001 года № 2658-III (2658-14).»

Также полномочный Представитель Госдепартамента И.Ю. Лучка в письме «Государственного департамента интеллектуальной собственности», Министерства образования и науки Украины, « Относительно ноу-хау в уставном фонде общества», на имя Шамардина Игоря Михайловича от 14.08.2010 года и от 11.10.2010 года сообщил следующее:

«Согласно п.1 «Положения о Государственном департаменте интеллектуальной собственности, утвержденного постановлением Кабинета Министре Украине от 20 июня 2000 года №997 (далее-положение) Госдепартамент является правительственным органом государственного управления, который действует в составе Министерства образования и науки Украины и подчиняется ему».

Согласно пункту 4 Положения Госдепартамента, и возложенных на него задач, он:
 -осуществляет государственную регистрацию и ведение государственных реестров относительно объектов интеллектуальной собственности;
 -выдает в установленном порядка охранные документы на объекты интеллектуальной собственности;

По состоянию на сегодняшний день в Госдепартаменте отсутствует функция экспертизы коммерческой тайны и ноу-хау, и проведение регистрации о выдаче охранных документов, как на объекты права интеллектуальной собственности;

Согласно ст. 505 Гражданского кодекса Украины, коммерческой тайной является информация, которая есть секретной в том понимании, что она в целом, или в определенной форме и в совокупности составляющих ее, неизвестна, и не является

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

легкодоступной для лиц, которые обычно имеют дело с подобным видом информации, к которому она принадлежит, в связи с этим имеет коммерческую ценность и была предметом адекватных существующим обстоятельствам мероприятий по сохранению ее секретности, внедренных лицом, которое законно контролирует эту информацию.

Коммерческой тайной могут быть сведения технического, организационного, коммерческого, производственного и другого характера, за исключением тех, которые согласно закону не могут быть отнесены к коммерческой тайне (ноу-хау).

Согласно ст.1 Закон Украины «О государственном регулировании деятельности в сферы трансфера технологий» **определяет ноу-хау** как информацию, которая получена благодаря опыту и испытаниям, которая: не является общеизвестной или легкодоступной на день заключения договора о трансфере технологий; есть существенной, то есть важной и полезной для производства продукции и/или предоставления услуг; то есть определенной, описанной достаточно исчерпывающе, чтобы возможно было ее проверить соответствию критериям не общеизвестности и существенности.

Есть разделение между понятием коммерческая тайна и ноу-хау. Объектами имущественных прав собственности ноу-хау могут быть: материальные носители информации о ноу-хау; материальные продукты, изготовленные соответственно к конкретному ноу-хау.

Согласно ст.506 Гражданского кодекса Украины, имущественными правами интеллектуальной собственности на коммерческую тайну есть: право на использование коммерческой тайны, исключительное право позволять использование коммерческой тайны, исключительное право мешать неправомерному разглашению, собиранию или использованию коммерческой тайны; другие имущественные права интеллектуальной собственности, установленные законом. Имущественные права интеллектуальной собственности на коммерческую тайну, принадлежат лицу, которое правомерно определило информацию комерческой тайной, если другое не установлено договором.

Поскольку, согласно действующему законодательству коммерческая тайна (ноу-хау) есть объектом интеллектуальной собственности, то право на использование коммерческой тайны (ноу-хау) может выступать ПАО, как взнос в уставный фонд общества.

Как вытекает из независимой оценки стоимости имущественных прав интеллектуальной собственности, а именно стоимости организационного капитала (организационных неимущественных активов) и коммерческой тайны (ноу-хау), проведенной специалистами Торгово-промышленной палаты Украины с привлечением оценщиков Всеукраинской общественной организации «Ассоциация Специалистов Оценки», «Академии Оценки и Права» с участием всемирно известной оценочной фирмы «American Appraisal (AAR), Inc.» и «Общества Стратегических исследований» (Берлин, Германия) стоимость имущественных прав интеллектуальной собственности, а именно стоимости организационного капитала (организационных неимущественных активов) и коммерческой тайны (ноу-хау), которое является результатом научной деятельности Шамардина И.М., составляет:

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

150 000 000,00 евро, что эквивалентно 1 523 790 000,00 грн.

По результатам Отчета сделаны «Выводы», «О независимой оценке стоимости имущественных прав интеллектуальной собственности, а именно, стоимости организационного капитала (организационных нематериальных активов) и коммерческой тайны (ноу-хау), создание Международного Технического Консорциума «Новые Экологические и Энергетические проекты», и его образующих инфраструктурных подразделений, Международного Экологического Проекта «Мирный Водород и энергетика» с участием стран ЕС, ОЧЕС, СДС, БРИК и АТЕС, по созданию на базе Высоких технологий самодостаточного экономичного пространства для решения проблем экономики, права, экологии, глобального потепления и предотвращения изменения климата планеты, что принадлежит инициативной группе во главе и под руководством Шамардина Игоря Михайловича (идентификационный № 2071401151).

На «ОТЧЕТ» о стоимости организационного капитала и «ноу-хау» инициативной группы создания Международного Технического Консорциума «Новые Экологические и Энергетические проекты», его образующих инфраструктурных подразделений, Международного Экологического Проекта» Мирный Водород и энергетика с участием стран ЕС, ОЧЕС, СДС, БРИК и АТЕС, была сделана «РЕЦЕНЗИЯ», экспертно-оценочной компании в Украине.

Целью рецензирования этой работы, являлось: Предоставление «Вывода» относительно соответствия «Отчета» требованиям нормативно правовых актов об оценке имущества, достоверности, объективности, профессионализма оценки. Отчет выполнен в соответствии с Международными стандартами оценки (МСО), Европейскими стандартами оценки (ЕСО), Международными стандартами финансовой отчетности (ССФО), Законодательных, нормативных, правовых и процессуальных актов Украины.

Назначение оценки: Определенная отчетом стоимость ноу –хау и организационных нематериальных активов (организационного капитала) может быть использована при установлении величины взноса в уставный капитал хозяйственных обществ, имущественных прав на интеллектуальную собственность руководителем инициативной группы Шамардиным ИМ.

В Отчете определяется стоимость ноу-хау и организационных нематериальных активов (организационного капитала), обладателем которого является инициативная группа и ее руководитель Шамардин Игорь Михалович

В резюме указано, что документ отвечает всем требованиям нормативных актов об оценке имущества и не содержит недостатков которые могли бы повлиять на достоверность оценки имущества. По Отчету в целом могут приниматься имущественные и юридические решения.

По результатам выполненных работ в «Деловом вестнике», журнала Торгово-промышленной палаты Украины №7 (1892) 2009 года на странице 18-19 имеется выступление директора ООО «Мирный Водород и Энергетика» Шамардина И.М. по вопросам реализации программы водородной энергетики в Украине.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

На 20 странице журнала есть материал, «Оценщики за работой» о результатах независимой оценки стоимости организационного капитала капитала и ноу –хау и проведение работ специалистами оценки и права Торгово-промышленной палаты Украины по данному вопросу.

В первой статье указано как директор ООО «Мирный Водород и Энергетика» предложил и решил финансовый вопрос для нашего государства по созданию Национальной Акционерной Компании «Водородная Энергетика Украины» (НАК «ВЭУ») и Международного института «Водорода, альтернативных и возобновляемых источников энергии» и представил этот многоплановый проект Украине и всему миру.

Пакет организационных документов по созданию НАК «ВЭУ» разработан и представлен Президенту, Парламенту и Правительству Украины, рабочие документы направлены Президенту Национальной Академии Наук Украины и его заместителям.

По итогам многолетней работы в адрес высшего руководства Украины, Президента, Парламента, Правительства, министерств и ведомств, налоговой администрации, таможни, СБУ, экономистов, банкиров и экспертов в области экологии, экономики и права, ведущих профильных ВУЗов страны была напечатана и представлены книга «Аспекты реформирования экономики Украины.»

2000 экземпляров было разослано почтой по всей стране, сегодня получены отзывы для анализа, предложения специалистов о продолжении работ и подготовке нового выпуска книги со свежими материалами, дополнениями и выводами.

Первые публикации этих материалов с рецензией и отзывами участников были напечатаны в Научно информационном журнале «Бизнес информ» №4 2006 года (3-21 страница).

Именно коммерческую тайну (ноу-хау), как объект интеллектуальной собственности Истец желает внести в качестве вклада к уставному капиталу акционерного общества. Стоимость данного объекта и вклада подтверждается выводом независимой экспертной оценки, поэтому не понятно почему Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку сомневается в способности основателя сделать свой взнос в уставный капитал.

Так как все приведенные аргументы, которые, согласно распоряжению № 16-В от 16 февраля 2010 года служат основанием отказа в регистрации выпуска акций и являются необоснованными и надуманными, **необходимо, в соответствии с Конституцией и действующим законодательством Украины, обязать Государственную комиссию по ценным бумагам и фондовому рынку зарегистрировать выпуск акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»».**

Учитывая все замечания Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, Шамардин И.М. подготовил документы и снова обратился с заявлением о регистрации выпуска акций. В ответ было получено распоряжения № 34-В от 07 апреля 2010 года в котором очередной раз получен отказ в регистрации выпуска

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородоммашпромэнерго – нанотехмат»».

1. Первым приведенным основанием, для отказа в регистрации акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородоммашпромэнерго – нанотехмат»», по мнению Государственной комиссии по ценным бумагам и фондового рынка, является отсутствие копии декларации об имущественном состоянии и доходах за последний год. Хотелось бы указать, что декларации, со штампом и отметкой о подаче ее Государственной налоговой инспекции в Орджоникидзевском районе г. Харькова, Шамардин И.М. подавал с предыдущим пакетом документов и предоставить оригинал, один и тот самый документ два раза он не мог. Когда Шамардин И.М. обратился к Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку с просьбой вернуть ему такой необходимый в данном случае документ, чтобы он смог предоставить его вместе с новым пакетом документов, который подается очередной раз, он получил категоричный отказ. Именно через данное обстоятельство декларация о доходах не была представленная с основным пакетом документов в ГКЦБФР.

2. Вторым обстоятельством, на основании которого Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку отказала в регистрации выпуска акций, было то, что протокол №1 общих сборов основателей о закрытом (частное) размещение акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородоммашпромэнерго – нанотехмат»» от 03 января 2010 года не отвечает протоколу №1 общих сборов основателей о закрытом (частное) размещение акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородоммашпромэнерго – нанотехмат»» от 03 января 2010 года, который был предоставлен Комиссии в пакете документов от 19 января 2010 года за вх.№ 651.

В данном случае не понятно, почему Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку начала проводить сравнительный анализ документов представленных для регистрации выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородоммашпромэнерго – нанотехмат»» с документами, которые подавались раньше. Как указывает п.12 Положение в порядке регистрации выпуска (выпусков) акций при учреждении акционерных обществ, решение в регистрации или об отказе в регистрации выпуска (выпусков) акций принимается на протяжении 30 дней после получения подразделом центрального аппарата Комиссии или ее территориального органа, который выполняет функции регистрации входной корреспонденции, заявлений и всех необходимых документов для регистрации выпуска (выпусков) акций.

Итак, Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку должна была лишь проверить представленные документы на соответствие их требованиям действующего законодательства Украины на момент подачи, а не сравнивать их с какими-то предыдущими и побочными на тот момент документами.

3. В третьем пункте Распоряжения № 34-В от 07 апреля 2010 года Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку указывает, что протокол №1 общих

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

сборов основателей о закрытом (частное) размещении акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»» от 03 января 2010 года не отвечает требованиям действующего законодательства, а именно не указаны конкретные даты начала и окончание размещения акций, отсутствуют сведения относительно срока и порядка оплаты акций (источника и форма оплаты акций), указано, что резиденты (физическое и юридическое лица) Украины осуществляют оплату за приобретенные акции в гривнах, при этом указаний, что основателем общества выступает физическое лицо, гражданин Украины, указано, что срок возвращения средств, при отказе от выпуска акций – 20 дней с момента отказа. Безосновательность отказа на основе изложенных причин есть очевидной, в чем уже было указано раньше.

Таким образом, Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку не имела никаких оснований отвечать отказом Шамардину И.М. в регистрации акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»», а лишь в **очередной раз искала формальные поводы для этого отказа.**

Не оставив надежду на получение положительного результата Шамардин И.М. снова подготовил и представил документы на проведение регистрации выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»» к Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку. В ответ на свои обращения Шамардин И.М. получил Распоряжение № 78-В от 20 июля 2010 года и Распоряжение № 49-В от 21 мая 2010 года, в которых указанные идентичные причины отказа в выпуске акций и регистрации ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»», а именно многочисленные недостатки будто бы найдены в Заявлении о регистрации выпуска (выпусков) акций и в Решении в закрытом (частное) размещение акций, которые есть непонятным, ведь идентичные документы подавались неоднократно на протяжении не одного года и именно таких недостатков специалистами Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку ни разу выявлено не было.

Отмечалось также, что отсутствуют документы, наличие которых необходимо для осуществления регистрации акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»», что не соответствует действительности, ведь перечень необходимых документов, которые подавались Шамардиным И.М. к Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку каждый раз были стандартным, согласно описи, которая подавалось вместе со всеми имеющимися документами, и потому говорит об отсутствии определенных документов невозможно, ведь их наличие подтверждено указанным описанием в реестре. Мы заметили, что сотрудники ГКЦБФР тайно изымают из папки некоторые документы и ссылаются на их отсутствие. Поэтому мы вынуждены были их прошивать, подписывать, сдавать комплектом и требовать отметку на второй описи сдаваемых бумаг, при сдаче документов в канцелярию.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

В который раз, обратившись к Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, Шамардин И.М. получил очередной отказ в регистрации акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»» Распоряжением № 145-В от 10 декабря 2010 года.

Однако на свое удивление увидел там лишь одну причину, из-за которой Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку отказала ему в регистрации выпуска акций, а именно то, что декларация о доходах и имуществе не заверенная печатью соответствующего органа государственной налоговой службы, которое обрадовало Шамардина И.М., ведь это означало, что все другие документы, которые подавались раньше, составленные согласно всем требованиям действующего законодательства и никаких возражений со стороны Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку не вызывают, хотя этот пакет документов был абсолютно идентичным с теми документам, которые подавались в Государственную комиссию по ценным бумагам и фондовому рынку для регистрации выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»», раньше.

Законен вопрос, почему раньше в представленных документах ГКЦБФР неоднократно находились разные недостатки, а теперь, в аналогичных документах, их нет? Шамардин И.М. обратился в Государственную налоговую инспекцию Орджоникидзевского района г. Харькова с просьбой заверить декларацию. Он сообщил, что ранее в налоговой инспекции на его имя была оформлена декларация вх.№51 от 18.01 2010 года со штампом №1 государственной налоговой инспекции по Орджоникидзевскому району г. Харькова и предоставлена с документами в Государственную комиссию по ценным бумагам и фондовому рынку, однако была не принята.

По требованию Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, декларация о доходах не заверена соответствующим органом государственной налоговой службы, что не отвечает требованиям п.п.1.9 п.1 раздела 2. «Положения о порядке регистрации выпуска (выпусков) акций при создании акционерных обществ» утвержденного решением Комиссии от 30.12.2009 года №1639. Этот документ был записан на CD диск и передан с письмом Шамардина И.М. в Государственную налоговую инспекцию Орджоникидзевского района г. Харькова.

На его просьбу заверить данный документ в соответствии с требованиями «Положения о порядке регистрации выпуска (выпусков) акций при создании акционерных обществ», утвержденного решением Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку от 30.12.2009 года №1639 ему было категорически отказано, поскольку данный документ является внутренним документом ГКЦБФР и Государственная налоговая администрация Украины, и именно налоговая инспекция Орджоникидзевского района г. Харькова, не имеет к этому «Положению о порядке регистрации выпуска (выпусков) акций при создании акционерных обществ» ни какого отношения.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

За время своего существования и с момента введения в оборот деклараций о доходах граждан, никому в г. Харькове, области и Украине, ее не заверяли физическому лицу печатью ГНАУ. После длительных походов по вышестоящим инстанциям, области, города и района декларацию о доходах ему все же заверили, но с большим трудом. На что Шамардин И.М. потерял уйму времени и здоровья, и это в то время, когда вопрос касается защиты его Конституционных прав и гражданских свобод, как человека и гражданина, живущего в Украине.

В «Декларации о доходах», ее Форма 1, Приложения №1, «К инструкции о подоходном налоге с граждан», указание о том, что данный документ заверяется налоговым органом в соответствии с требованиями «Положения о порядке регистрации выпуска (выпусков) акций при создании акционерных обществ», утвержденного решением Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку от 30.12.2009 года №1639, ничего не сказано.

Получив копию декларации, Государственной налоговой инспекции Орджоникидзевского района г. Харькова и собрав снова весь пакет документов, идентичный тому, который подавался прежде и не вызвал никаких возражений со стороны ГКЦБФР, Шамардин И.М. снова обратился к Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку с заявлением в регистрации выпуска акций.

На свое обращение Шамардин И.М. получил очередное Распоряжение № 46-В от 22 марта 2011 года и Распоряжение № 66-В от 20 мая 2011 года, в котором содержался очередной отказ в регистрации выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»».

Как не удивительно, причины и отказы были на чудо знакомые и идентичные предыдущим, а именно:

1) дата размещения акций, они не отвечают требованиям ст.32 Закона Украины «О ценных бумагах и фондовом рынке» и требованиям ч.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах».

В п.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах» указывается, что закрытое (частное) размещение акций среди основателей общества осуществляется после принятия сборами основателей решения о создании акционерного общества и о закрытом (частное) размещение акций.

Согласно п.2 ст.32 Закона Украины «О ценных бумагах и фондовом рынке» эмитент должен закончить закрытое (частное) размещение ценных бумаг в срок предусмотренный решением на их закрытое (частное) размещение, но не позднее, чем на протяжении двух месяцев со дня начала размещения.

Исходя из приведенных положений выше, можем прийти к выводу, что в конкретный период времени, срок, на протяжении которого осуществляется размещение акций в действующем законодательстве не установлено, оно должно проходить только после принятия решения о закрытом (частное) размещение акций и должно длиться не

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

больше, чем два месяца со дня начала такого размещения. Даты указаны в Протоколе о закрытом (частное) размещение акций, что целиком отвечают требованиям, поставленным в действующем законодательстве Украины.

2) отсутствуют сведения относительно порядка оплаты акций (источника оплаты акций).

Указанное утверждение очередной раз не соответствует действительности, ведь в п. 6 Повестки дня Протокола о закрытом (частное) размещение акций решаются вопросы именно относительно порядка и источников оплаты акций. Основателем ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат»» было решено, что оплата акций будет проводиться в безналичной форме путем внесения к уставному капиталу Общества имущественных прав на интеллектуальную собственность. Данное положение целиком отвечает ч.1 ст.11 Закона Украины «Об акционерных обществах», которая указывает, что оплата стоимости акций, которые размещаются во время учреждения акционерного общества, может осуществляться денежными средствами или имуществом, имущественными и неимущественными правами, которые имеют оценку, ценными бумагами (кроме долговых эмиссионных ценных бумаг, эмитентом которых является основатель, и векселей).

Итак, как видим, Протокол о закрытом (частное) размещение акций не содержит никаких положений, которые бы противоречили действующему законодательству Украины, которое также действовало на момент составления данного протокола. Именно поэтому, в Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку нет никаких оснований для отказа в регистрации выпуска акций. В п.5 ст.9 Закона Украины «Об акционерных обществах» указывается, что закрытое (частное) размещение акций среди основателей общества осуществляется после принятия сборами основателей решения о создании акционерного общества и о закрытом (частное) размещение акций.

Однако вопреки действующим законам Украины, ГКЦБФР вносит изменения в свои внутренние документы и ссылается каждый раз на новые и новые положения и изменения, переходные и временные положения и документы.

Таких как мы в государстве сотни и тысячи, которые страдают от неправомерных действий очередного Главы ГКЦБФР и ее «вечных и всемогущих» Членов Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, в том числе и от неправомерных действий чиновника А. Амелина, директора департамента корпоративных отношений, данного учреждения и его подчиненных сотрудников.

У нас уже сейчас возникли вопросы и обязательства перед основными стратегическими партнерами проекта в мире, крупными налогоплательщиками всех стран, среди которых крупные бизнесмены - миллиардеры, совладельцами компаний, банков и корпораций, принимающих активное участие в транснациональном проекте «Жизнь».

Принять участие в Транснациональном проект «Жизнь» и стать его партнером становится все сложнее, а дальше будет еще труднее, да и практически уже сейчас

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

невозможно, потому что сформован список участников и будущих совладельцев международных компаний, корпораций и консорциумов в мире. Участники проекта и их международный круг за десять лет разработки транснациональной программы определился полностью и уже окончательно укомплектован кадрами.

Экспертам и специалистам по борьбе с коррупцией Главного Управления СБУ следует обратить внимание на то, что последний публичный Годовой отчет Государственной комиссии ЦБФР, был, представлен налогоплательщикам страны только в 2003 году. Кто-то очень не желает придания гласности этой информации.

В прессе периодически всплывают публичные и завуалированные факты коррупции в стране, взяточничества, вымогательства и перетасовки кадров внутри ГКЦБФР. В прессе, СМИ, и в Интернете всплывают различные коррупционные гадости и скандалы, связанные с ее деятельностью, как в прошлые годы, так и сейчас. Ясно, что коррупционную и преступную деятельность ГКЦБФР прикрывают представители высших эшелонов власти, тайно участвующую в рейдерских атаках на предприятия страны.

Уважаемые Дамы и Господа, участники Международного Проекта «Жизнь»!

В ваш адрес и в адрес руководства Украины ранее были направлены документы по данной проблеме:

1. исходящий, №517/488-3\3 от 10.05.2011 года.
2. исходящий, №518/489-3\3 от 10.05.2011 года.

Поэтому, исходя из сложившейся ситуации, для решения проблем в стране, в очередной раз обращаемся к Президенту Украины, Руководству СБУ, Генеральной Прокуратуре Украины, Министерству Внутренних дел, срочно разобраться и принять кардинальные меры для наведения порядка в Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку Украины и в других подобных организациях страны, составляющих социальную и экономическую угрозу обществу.

Принимая во внимание, все вышеизложенное, прошу Вас о следующем:

1. Проверить деятельность Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку относительно неоднократного отказа Шамардину И.М. в регистрации выпуска акций ПАО «Инвестиционная транснациональная корпорация высоких технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго – нанотехмат» в связи с открытием новых, не выявленных и непредвиденных ранее обстоятельств дела, изложенных в аналитической записке;
2. По результатам проверки деятельности Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, сообщить в компетентные органы о нарушении законодательства Украины, а также привлечь лица, виновных в злоупотреблении

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

служебным положением или таких, которые превысили свои полномочия, привлечь их к уголовной или административной ответственности.

3. Оказать содействие в регистрации Публичного Акционерного Общества «Инвестиционная Транснациональная Корпорация Высоких Технологий Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго - нанотехмат», и выпуска его акций ГКЦБФР и выпуске ее акций на сумму представленной и проведенной оценки специалистами и экспертами 150 млн. евро.
4. Провести расследование по сути правомерности вынесения отказа в регистрации Публичного Акционерного Общества «Инвестиционная Транснациональная Корпорация Высоких Технологий «Мирный водород и энергетика - Водородатоммашпромэнерго - нанотехмат», и выпуска его акций, ГКЦБФР, а также распоряжений членов Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку;
5. Проверить подачу сведений в Государственную комиссию по ценным бумагам и фондовому рынку о принадлежащих им и членам их семей ценных бумагах установленного решением ГКЦБФР №35244;
6. Вменить в обязанность Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку осуществить законную регистрацию выпуска ценных бумаг и регистрации Публичного Акционерного Общества «Инвестиционная Транснациональная Корпорация Высоких Технологий Мирный водород и энергетика «Водородатоммашпромэнерго - нанотехмат»;
7. Назначит прокурорскую проверку деятельности Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку и в соответствии с выводами, принять меры по привлечению к ответственности виновных за ненадлежащее исполнение служебных и функциональных обязанностей, нанесших экономический ущерб, стране;
8. Отменить, используя полномочия данные вам КОНСТИТУЦИЕЙ и ЗАКОНАМИ УКРИНЫ, действие Решений ГКЦБФР № 554, 560, 563 от 20.05.2011. «Относительно остановки, клиринга, составление договоров покупки-продажи ценных бумаг, внесение изменений в системы реестра владельцев именных ценных бумаг и в системы депозитарного учета ценных бумаг»;
9. Организовать комиссию по расследованию правомерности действий ГКЦБФР в процессе принятия решений № 560, 563, 564 от 20 мая 2011 года и оценке последствий принятых ГКЦБФР решений;
10. Привлечь к ответственности главу ГКЦБФР Тевелева Дмитрия Михайловича, а так же виновных лиц ответственных за данные действия от членов ГКЦБФР;
11. Поручить Тевелеву Д.М. публично объяснить фондовому сообществу основания принятых им и членами ГКЦБФР решений.

THE TRANSNATIONAL PROJECT «LIFE»

12. Создать фонд возмещения потерь инвесторов вследствие недальновидности регулятора.

С глубоким уважением, надеждой на Вашу поддержку и понимание,

Председатель Правления Общественной Организации
«Центр защиты Прав и Свобод плательщиков налогов «ЖИЗНЬ»;
Председатель Организационного Комитета по созданию
Координационного Исполнительного Комитета
Всемирного экологического, экономико-правового Союза «ЖИЗНЬ»;
Руководитель Международного экологического проекта
«Мирный Водород и Энергетика»;
Председатель Совета Директоров
Международного Технического Консорциума
«Новые Экологические и Энергетические Проекты»;
Генеральный директор ПАО «Инвестиционная
транснациональная корпорация высоких технологий
«Мирный водород и энергетика –
Водородомашпромэнерго – нанотехмат»»
Генеральный Директор ООО «Мирный Водород и Энергетика»;



Шамардин Игорь Михайлович

Заместитель Председателя Правления Общественной Организации
«Центра защиты Прав и Свобод плательщиков налогов «ЖИЗНЬ»;
Сопредседатель Организационного комитета создания
Всемирного экологического, экономико-правового Союза «ЖИЗНЬ»;
«Всемирной Ассамблеи Партий Плательщиков Налогов».
Зам. председатель Совета Директоров
Международного Технического Консорциума
«Новые Экологические и Энергетические Проекты»;



Касаткин Иван Амброзьевич.

Telephone: +38 050 913 17 98 +38 057 759 63 48
+38 097 327 73 71 +38 063 727 26 39

Fax: +38 044 412 07 89

E-mail: igor-shamardin@peaceful-hydrogen.com

ivan-kasatkin@peaceful-hydrogen.com

evroneftegaz@inbox.ru

Skype: peace_hydrogen

Web: www.peaceful-hydrogen.com www.vppp.org.ua

Адрес для почтовой корреспонденции: Украина, 61115, г. Харьков 115, а/я 3155

Приложение: CD -диск – 01 шт., с материалами по данному заявлению.